

İÇİDEKİLER

TEŞEKKÜR.....	VII
İÇİDEKİLER.....	XI
KISALTMALAR LİSTESİ.....	XV
GİRİŞ.....	1

I. BÖLÜM

ANAYASA YARGISINDA YORUM KAVRAMI VE ANAYASA MAHKEMELERİ ARASI DİYALOĞUN YORUM İLKELERİ ARASINDAKİ YERİ

I. YORUMUN HUKUKİ ANLAMİ VE YORUM İLKELERİ.....	7
A. Hukuk Kurallarının Yorumu ve Gerekçelendirilmesi.....	7
1. Yorum Kavramı ve Hukuk Kurallarının Yorumlanması.....	7
2. Hukuki Gerekçelendirme.....	15
3. Yorumun Gerekçelendirilmesi.....	17
B. Klasik Yorum İlkeleri.....	18
1. Sözel Yorum.....	22
2. Sistematik Yorum.....	25
3. Tarihsel Yorum.....	28
4. Teleolojik Yorum.....	31

C. Klasik Yorum İlkelerinin Anayasa Hukukunda Yeterliliği.....	34
II. ANAYASA HUKUKUNDA ve TEMEL HAKLAR	
YARGISINDA YORUM	37
A. Anayasa Hukukunda Yorum İlkelerini Farklılaştıran Unsurlar ..	37
1. Anayasanın Hukuki Niteliği.....	37
2. Anayasanın Normlar Hiyerarşisindeki Yeri.....	40
B. Anayasa Hukukuna Özgü Yorum İlkeleri	42
1. Anayasaya Uygun Yorum İlkesi	42
2. Anayasanın Bütünlüğü İlkesi	47
3. Pratik Uyuşum İlkesi.....	48
4. Özgürlük Lehine Yorum İlkesi.....	50
C. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin Yorum İlkeleri	52
1. Sözleşme Metnine Uygun Yorum.....	54
2. Sözleşme'nin Konusu ve Amacına Uygun Yorum	57
3. Sözleşme'nin Evrimci Yorumu	58
III. YARGISAL DİYALOG KAVRAMI VE ANAYASA	
HUKUKUNDAKİ YERİ	61
A. Karşılaştırmalı Hukukun Anayasal Yorumdaki İşlevi	61
B. Yargıda Küreselleşme Eğilimi ve Anayasa Hukukuna Etkisi.....	67
C. Yorum İlkeleri ve Yargısal Diyalog İlişkisi	71
1. Yargısal Diyalogun Tanımı	71
2. Yargısal Diyalog Türleri.....	78
a. Dikey Diyalog.....	78
b. Yatay Diyalog.....	82
3. Yargısal Diyalogun Bir Yorum İlkesi Olup Olmadığının Tespiti.....	84
D. Yargısal Diyalogun Anayasa ve Temel Haklar Yargısında Özel Bir Görünüm Biçimi: Anayasal Ödünç Alma	87

II. BÖLÜM

ANAYASAL ÖDÜNCÜ ALMANIN MEŞRULUĞU

I. YARGI KARARLARINDA MEŞRULUĞUN TEORİK ÇERÇEVESİ	95
A. Meşruluk Kavramı	95
B. Anayasa Yargısının ve Yargı Kararlarının Meşruluğu	98
II. ANAYASAL ÖDÜNCÜ ALMANIN MEŞRULUK ZEMİNİNİ OLUŞTURAN ARGÜMANLAR	104
A. Yargı Kararlarının Hukuki Otoritesi	104
1. Düzenli İçtihat ve Stare Decisis Doktrinleri	105
2. Yargı Kararlarındaki Gerekçelerin Niteliği	112
a. Bağlayıcılık Bakımından	113
i. Bağlayıcı Otorite (Binding Authority)	113
ii. İkna Edici Otorite (Persuasive Authority)	114
b. Karara Etki Etme Bakımından	118
i. Ratio Decidendi	118
ii. Obiter Dictum	119
3. Anayasal Ödünç Almanın Meşruluğu Özelinde Yargı Kararının Hukuki Otoritesine ve Türk Anayasa Hukuku'na İlişkin Değerlendirme	120
B. Yargı Kararlarının Dönüştürücü Etkisi: Yargısal Aktivizm	124
C. Yargı Kararlarında Evrensellik Etkisi	127

III. BÖLÜM

KARŞILAŞTIRMALI ANAYASA HUKUKUNDA YARGISAL DİYALOG AÇISINDAN ANAYASAL ÖDÜNCÜ ALMA DİNAMİKLERİ

I. ANAYASAL ÖDÜNCÜ ALMADA ETKİLİ OLAN UNSURLAR	133
--	-----

A. Hukuk Sisteminden Kaynaklanan Unsurlar.....	133
1. Aynı Hukuk Sistemi İçinde Yer Alma.....	133
2. Hukuk Normlarında Benzerlik.....	139
3. Aynı Sözleşme Sistemi İçinde Yer Alma	143
4. Resepsiyon	146
5. Anayasa’da Açık Hüküm Bulunması	149
B. Yargıçların Etkisi	152
C. “Çağdaş ve Uygar” Devletlerin ve “Prestijli” Mahkemelerin Etkisi.....	158
D. Dil Etkisi.....	164
E. Tarihsel, Kültürel ve Sosyal Benzerlikler.....	168
II. ANAYASAL ÖDÜNÇ ALMAYA BAŞVURMA NEDENLERİ	175
A. Çetin Davalar (Hard Cases)	175
B. Mahkemelerin İçtihat Değişikliğine Dayanak Oluşturması	186
C. Yabancı Bir Anayasal Sistemdeki Kurumun Benimsenmesi.....	193
D. Diyaloğa Açıklık	202
III. ANAYASAL ÖDÜNÇ ALMANIN TÜRLERİ	205
A. Atıflar Bakımından	205
1. Yabancı Hukuk Normlarına Yapılan Atıflar	205
2. Yabancı Mahkeme Kararlarının Yalnızca İsmen Zikredilmesiyle Yapılan Atıflar.....	209
3. Yabancı Mahkeme’nin Muhakemesine İlişkin Atıflar.....	212
B. Etkisi Bakımından	217
1. Yabancı Mahkeme’nin Geliştirdiği Bir Hukuki Kavramın Benimsenmesi	217
2. Yabancı Mahkeme’nin Kararının Esas Alınması	221
SONUÇ	227
KAYNAKÇA	231